|  |  |
| --- | --- |
| 项目编号： |  |

**上海开放大学校级科研项目**

**结项申请·审批书**

**项 目 名 称：**

**项 目 类 别：**

**项目负责人：**

**单位与部门：**

**起 止 时 间： 年 月至 年 月**

**填 表 日 期： 年 月 日**

**声 明**

本申请鉴定的研究成果不存在知识产权争议；上海开放大学保护作者的知识产权，拥有宣传介绍、推广应用本成果的权力。特此声明。

课题负责人（签章）

年 月 日

**填 表 说 明**

一、本表仅适用于列入上海开放大学科学研究项目结项鉴定申请。

二、按照有关规定认真如实地填写表内栏目。无内容填写的栏目可空白；所填栏目不够用时可加附页。

三、项目研究完成后直接向上海开放大学科研处报送审批材料5套，每套材料包括：《上海开放大学科学研究项目结项申请审批书》、课题申请书、开题报告、中期报告、研究总报告、成果附件和相关证明（如调查报告、决策方案、论文、专著、领导批示、媒体报告等）、重要变更的申请及获准批复（如有）。除著作外，每套鉴定材料须统一用A4纸双面打印，并在左侧装订成册。

一、项目基本情况

|  |  |
| --- | --- |
| 项目负责人 |  |
| 最后学历 |  | 最后学位 |  | 专业职务 |  |
| 办公电话 |  | 家庭电话 |  | 手机号码 |  |
| 电子邮件 |  | 研究专长 |  |
| 研究性质 |  | A.基础研究 B.应用研究 C.开发研究 |
| 经费来源 |  | A.学校资助 B.个人自筹 | 资助金额 | 元  |
| 主要参加者 | 姓名 | 性别 | 职称/职务 | 学历/学位 | 工作单位（部门） | 对成果的创造性贡献 | 个人签章 |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |

二、项目成果完成情况

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 立项时间 |  | 计划完成时间 |  | 实际完成时间 |  |
| **原定成果考核指标** |
| 成果形式 |  | A.专著 B.论文 C.咨询报告 D.研究报告 E.实验报告F.调查报告 G.软件系统 H.其他  |
| 序号 | 成果名称 | 成果承担人 | 成果形式 |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| **最终主要成果目录**（相关成果作为总结报告附件一并上报） |
| 序号 | 成果名称 | 成果形式 | 完成人 | 发表刊物、出版单位、使用单位等 | 时间 |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

三、研究工作总结

|  |
| --- |
| 请按照下列提纲填写，要求简明扼要（限4000字）1.研究计划的执行情况。2.研究成果的主要内容和主要观点。3.研究成果有何特色、突破及创新之处。4.研究成果的学术价值、应用价值及社会影响。5.项目研究存在的不足及今后研究的设想。 |
|  项目负责人签名 年 月 日  |

四、所在单位（部门）审核意见

|  |
| --- |
|   公章 负责人签章 年 月 日 |

五、科研处审核意见

|  |
| --- |
|  科研处公章  年 月 日 |

六、结项评定表

|  |  |
| --- | --- |
| 课题名称 |  |
| 评估内容 | 科学性（0.3） | 规范性（0.2） | 难易程度（0.2） | 创新性（0.3） | 应用价值（0.3） |
| 评估结果 |  |  |  |  |  |
| 综合结果（合格、不合格） |  |
| **评审意见**（**提示**：建议专家主要从以下两个方面进行评定。第一，研究工作和贡献；第二，不足与建议。） |
| **鉴定专家签字：** **年 月 日** |

**注：**请在相应的空格内打“√”；**创新性与应用价值根据研究内容二选一；**综合等级只能选择一项，优秀90分以上，良好75-90分，合格60-75分，不合格60分以下。

附件1

**上海开放大学科学研究项目**

**结项审批评估参照指标（试行）**

|  |  |
| --- | --- |
| **评估内容** | **评估标准与等级** |
| **优秀****90分以上** | **良好****75—90分** | **合格****60—75分** | **不合格****60分以下** |
| **科****学****性** | 1．课题意义和价值重要，研究问题真实,研究前提可靠；2．研究方法适当；3．论证分析严密充分；4．结论合理可信。 | 1．课题意义和价值比较重要，研究问题比较真实,研究前提比较可靠；2．研究方法比较适当；3．论证分析比较严密充分；4．结论比较合理可信。 | 1．课题意义和价值一般，研究问题真实性一般,研究前提基本可靠；2．研究方法基本适当；3．论证分析基本严密；4．结论基本合理可信。 | 1．课题意义和价值很小,研究问题虚假,研究前提不可靠；2．研究方法不当；3.论证分析不严密；4．结论不合理、不可信。 |
| **创****新****性** | 1．研究取得突破性进展,提出了新的教育理论，丰富和发展了某种重要的教育理论或学说，引领学术发展；2．成功运用新的研究方法或技术；3．获取了大量第一手资料和事实；4．形成了创新的教育成果。 | 1．研究有一定的开创性,提出了新的教育理论观点，丰富和发展了某种重要的教育理论观点或学说；2．比较成功运用新的研究方法或技术；3．获取了较多的第一手资料和事实；4．形成了比较新颖的教育成果。 | 1．研究有所进展，提出的教育理论观点,具有启发性，提出了进一步认识某种教育理论或学说的启发性见解； 2．一般性运用新的研究方法或技术；3．获取了一般的第一手资料和事实；4．形成了一般性的教育成果。 | 1．研究结论缺乏新意,研究目标不明确，研究不深入，低水平重复研究，研究有明显的错误； 2．没有运用新的研究方法或技术；3．缺乏第一手资料和事实；4．没有形成新的教育成果。 |
| **规****范****性** | 1．研究体系完整、系统；2．研究设计与实施规范、严格；3．论述全面，概念明确，逻辑严密；4．资料可靠、系统，引证规范。 | 1．研究体系比较完整, 有一定的系统性；2．研究设计与实施比较规范、严格；3．论述比较全面，概念比较明确、逻辑比较严密；4．资料比较全面、可靠，引证比较规范。 | 1．研究体系基本框架完整；2．研究设计与实施基本规范；3．主要概念明确，条理基本清晰；4．资料基本可靠， 引证基本规范。 | 1．研究体系混乱；2．研究设计与实施的有明显欠缺；3．概念不明确，条理不清晰，逻辑混乱；4．资料有明显遗漏或错误，引证不规范。 |
| **难****易****程****度** | 1．研究的问题复杂，工作难度很大；2．调查或实验工作量很大；3．资料的搜集与处理工作量很大。 | 1．研究的问题复杂，工作有难度；2．调查或实验工作量比较大；3．资料的搜集与处理工作量比较大。 | 1．研究问题较复杂，有一定难度；2．调查或实验工作量一般；3．资料的搜集与处理难度作量一般。 | 1．研究问题不复杂，工作难度小；2．调查或实验工作量很小。3．资料的搜集与处理工作量很小。 |
| **应****用****价****值** | 1．成果有明显的前沿性和开创性，对学科发展有重要的奠基和引领作用； 2．成果对解决重大的教育决策问题有重要作用；3．对解决教育实践问题有创新性的指导意义，有广泛的应用与开发前景。 | 1．成果有一定的前沿性和开创性，对学科发展有推进作用；2．成果对解决重要的教育决策问题有重要作用；3．成果对解决重要的教育实践问题有一定的应用与开发前景。 | 1．成果的创新性一般，对学科发展有一定的促进作用；2．成果对解决一般性的教育决策问题有推进作用；3．成果对解决一般性的教育实践问题有推进作用，应用与开发前景一般。 | 1．成果无创新，对学科发展无促进作用；2．成果对解决教育决策问题无促进作用；3．成果对解决教育现实问题无促进作用，应用与开发前景较差。 |